

Nysa, dn. 25.08.2020 r.

KOMENDA POWIATOWA POLICJI
w Nysie, woj. opolskie

Wpłynęło dnia 26. 08. 2020

DYŻURNY
KOMENDY POWIATOWEJ POLICJI



**Komendant Wojewódzki Policji
w Opolu**

za pośrednictwem:

Komendanta Powiatowego Policji
w Nysie
ul. Armii Krajowej 11, 48-300 Nysa

skarżący:

Dziennikarz Regionalnej Telewizji Opolskie –
Marcin Miłkowski, ul. Moniuszki 8/10, 48-300
Nysa

organ:

Komendant Powiatowy Policji w Nysie

ODWOŁANIE OD DECYZJI

Działając w imieniu własnym, odwołuje się od decyzji Komendanta Powiatowego Policji w Nysie z dnia 20 sierpnia 2020 r., nr 1/KADR/2020 w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej przetworzonej, a doręczonej w dniu 24 sierpnia 2020 r., **wnosząc o jej uchylenie i udostępnienie żądanej informacji.**

UZASADNIENIE

W mojej ocenie decyzja została wydana z naruszeniem przepisów prawa. Jest ona wewnętrznie sprzeczna. Z jednej strony komendant twierdzi, że nie jest dysponentem informacji, z drugiej wydaje decyzję o odmowie udostępnienia informacji – a więc uznaję, że posiada wnioskowaną informację, ale odmawia jej udostępnienia. Należy bowiem wskazać, że organ gdy nie posiada wnioskowanej informacji powinien wnioskodawcę poinformować w formie czynności materialno-technicznej i wskazać podmiot, który jest dysponentem wnioskowanej informacji. Z drugiej strony twierdzenie to jest wątpliwe, skoro wynagrodzenia i nagrody funkcjonariuszom Policji, są ustalane przez komendę, w której są zatrudnieni.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że odwołujący złożył wniosek o udostępnienie informacji w wąskim zakresie tzn. dotyczący wynagrodzenia jedynie dwóch funkcjonariuszy tutejszej jednostki. Wskazywanie przez podmiot zobowiązany, że musiałby on sięgać do dokumentów

archiwalnych i teczek osobowych, nie uzasadnia twierdzenia, że jest to informacja przetworzona, w szczególności, że owo sięgnięcie dotyczyłoby jedynie dwóch osób. Gdyby przyjąć założenie, że po stronie podmiotu zobowiązanego nie istnieje konieczność podjęcia chociażby prostej czynności, to też niezależnie od stanu faktycznego dochodziłoby do wytwarzania jakościowo nowych informacji. Co za tym idzie, ograniczałoby to dostęp do informacji publicznej, poprzez obowiązek wykazywania istnienia przesłanki szczególnie istotnego interesu publicznego, co niewątpliwie stałoby w sprzeczności z ratio legis ustawy o dostępie do informacji publicznej. Również czasochłonność i trudności organizacyjne nie mogą być przerzucane na obywatela i zwalniać organ z udostępnienia wnioskowanej informacji. Udostępnienie informacji publicznej należy do podstawowych zadań organów administracji publicznej (vide art. 61 Konstytucji RP), a informacja przetworzona zależy od charakteru wnioskowanych informacji, a nie od tego ilu pracowników organ posiada i czym oni się zajmują.

Niezależnie od powyższego, organ nie wskazał jakie konkretnie czynności musiałby podjąć aby udzielić żadaną informację, w konsekwencji nie uzasadnił i nie wykazał, że w sprawie mamy do czynienia z informacją publiczną przetworzoną. Brak właściwego uzasadnienia faktycznego decyzji oczywiście ma wpływ na wynik sprawy, który powinien skutkować jej uchyleniem.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę jak na wstępie.


Dyrektor
Regionalna Telewizja Opolskie
Marcin Miłkowski

Załączniki:

- odpis odwołania.