

SAO. 0143.4.2. 2016.D.D.

Nysa, dnia 07 lipca 2016r.

**Pan Dyrektor
Marcin Milkowski
Regionalna Telewizja Opolskie**

Dotyczy :

1. Ponownego uzupełnienia odpowiedzi do odpowiedzi do wniosku nr 1 , pyt. Nr 7 o udostępnienie informacji publicznej z dnia 4 lipca 2016r.

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015r. poz. 2058) uprzejmie informuję, że :

Ad 1)

Notatka służbowa z przeprowadzonych czynności sprawdzających z dnia 20 lutego 2016 r. jest informacją wewnętrzną i nie stanowi informacji publicznej. Podkreślić należy, że nie każdy dokument zawiera w sobie informację publiczną. Przykładowo - zgodnie z wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 27 stycznia 2012 r., sygn. akt I OSK 2130/11 - "Opinie ekspertów nie są informacją publiczną, jeżeli nie dotyczą konkretnego aktu będącego już przedmiotem toczącego się procesu legislacyjnego. Są natomiast dokumentem wewnętrznym służącym gromadzeniu informacji, które w przyszłości mogą zostać wykorzystane w procesie decyzyjnym", natomiast stosownie do wyroku NSA z dnia 15 lipca 2010 r., sygn. akt I OSK 707/10 - "Wewnętrzna korespondencja urzędowa odnosząca się do kwestii sporządzenia skargi kasacyjnej od wyroku nie dotyczy spraw publicznych, ma charakter nieoficjalny, pod warunkiem, że nie została następnie zawarta w aktach sprawy. Ograniczenie dostępu do tzw. korespondencji wewnętrznej podmiotów wymienionych w art. 4 ustawy z 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, ma związek z tym, że dokumenty takie zazwyczaj mają charakter roboczy i często podlegają zmianie. O ile więc nie odnoszą się do spraw publicznych, a jedynie do spraw organizacyjnych i porządkowych i nie są umieszczone w aktach sprawy, o tyle nie podlegają udostępnieniu na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej". Za słuszne uznać należy także stanowisko zaprezentowane w wyroku WSA w Lublinie z dnia 26 lutego 2013 r., sygn. akt. II SAB/Lu 5/13, zgodni z którym - "Organ, w procesie podejmowania swoich rozstrzygnięć musi mieć zagwarantowaną pewną sferę swobody i dyskrecji, w

ramach której może gromadzić informacje, rozważać różne, często odmienne rozwiązania, sporządzać projekty dokumentów czy też w sposób całkowicie nieoficjalny utrwalac przebieg spotkań i dyskusji nad wyborem najlepszego z rozwiązań. Uznanie, że absolutnie wszystkie tego rodzaju dokumenty i działania podlegają udostępnieniu spowodowałoby jedynie większe jeszcze niż dotychczas próby ukrycia i utajnienia materiałów niezbędnych w istocie do podjęcia prawidłowej decyzji. Proces jej podejmowania mógłby odbywać się wówczas całkowicie poza sferą jakiegokolwiek oficjalności, a przez to być mniej transparentny i w mniejszym stopniu podlegac społecznej kontroli". W powołaniu na wyżej przytoczone orzecznictwo, jeszcze raz należy podkreślić, iż przedmiotowa notatka służbowa z przeprowadzonych w dniu 20 litego 2016 r. czynności, jest jedynie dokumentem wewnętrznym dotyczącym jedynie spraw organizacyjnych i porządkowych, a zatem nie stanowi ona informacji publicznej. Natomiast sam fakt jej przekazania do prokuratury, jest irrelewantny i nie przesądza on o tym, iż stanowi ona informację publiczną.

Z poważaniem

DYREKTOR
Ośrodka Pomocy Społecznej
Dyba
Danuta Dybek